



ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, решавајући по предлогу стечајног повериоца „Marfin bank“ АД Београд, Далматинска бр.22, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Земљорадничка задруга „СЛОГА“ са п.о., Брзан, Брзан бб, донео је на рочишту за расправљање стечајног разлога одржаном дана 26.07.2010.године, и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог стечајног повериоца „Marfin bank“ АД Београд, Далматинска бр.22, те се ОТВАРА стечајни поступак над стечајним дужником Земљорадничка задруга „СЛОГА“ са п.о., Брзан, Брзан бб, матични број 7149263, ПИБ 101218369.
2. Стечајни разлог је трајна неспособност плаћања у смислу чл. 11. ст.3. т. 2. Закона о стечају.
3. За стечајног управника именује се Марковић Михаило из Крагујевца, Николе Пашића 16/II/21 I, број лиценце 14-39.
4. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.
5. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајној маси.
6. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 09.11.2010.год. у 11,30 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
7. Заказује се прво поверилачко рочиште за 21.09.2010.год. у 11,30 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
8. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда са датумом 26.07.2010.год. и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.
9. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београда, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Народна банка Србије- Принудна наплата је сагласно одредби чл.208., а у вези чл.150. Закона о стечају, доставила овом суду поштом препоручено 09.04.2010.године, обавештење бр.XIV/2-581/6/36/10 од 08.04.2010.године, о правном лицу Земљорадничка задруга „СЛОГА“ са п.о., Брзан, које је обуставило плаћање у непрекидном трајању од 3 године, са стањем на дан 31.03.2010.године. У обавештењу су дати идентификациони подаци о овом правном лицу, подаци о износу

блокаде са каматом, укупном броју дана блокаде, броју радника и вредности пословне имовине правног лица.

Поступајући по обавештењу Народне банке Србије од 08.04.2010.године, као иницијалном акту, стечајни судија је дана 15.04.2010.године по службеној дужности донео решење о покретању претходног стечајног поступка 1.Ст.130/2010, ради утврђивања постојања разлога за покретање стечајног поступка, и правног интереса поверилаца за спровођење стечајног поступка над стечајним дужником.

Истим решењем стечајни судија је одредио предујам у износу од 100.000,00 динара који је неопходан за покривање трошкова стечајног поступка, као и рок од 60 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда, са налогом повериоцима или стечајном дужнику да уплате предујам на рачун депозита суда, и да у истом року доставе суду доказ о уплати предујма.

Предлагач је благовремено у остављеном року од 60 дана од дана објављивања решења, дана 14.06.2010.године, овоме суду доставио поднесак којим обавештава суд да је извршена уплата предујма за покривање трошкова стечајног поступка, и доставио доказ о уплати предујма трошкова стечајног поступка у износу од 100.000,00 динара- налог за пренос од 14.06.2010.год.

Како наведени предлог није био уредан, суд је решењем 1. Ст. 130/2010 од 05.07.2010.год., обавестио повериоца да поднесак од 23.06.2010.год. не садржи све законом прописане елементе, па је наложио предлагачу да у року од 8 дана од дана пријема решења отклони недостатке и уреди означени поднесак тако што ће поднети предлог за покретање стечајног поступка и доставити доказе из којих се може утврдити постојање правног интереса повериоца за покретање стечајног поступка, односно доказе о основу, врсти и висини неизмиреног потраживања који има према стечајном дужнику, у смислу чл. 56. ст. 2. т. 5. и 6. Закона о стечају. Поступајући по налогу суда, предлагач је поднеском од 13.07.2010.год., поднео предлог за отварање стечајног поступка над стечајним дужником. У предлогу је навео да према стечајном дужнику има потраживања по основу закљученог уговора о авалирању меница број 26/03 од 04.12.2003.год. у износу од 5.000.000,00 динара и уговора о краткорочном кредиту број 344/04 од 18.05.2004.год. у износу од 8.000.000,00 динара. Предлагач даље наводи да је ради обезбеђења својих потраживања по наведеним уговорима са стечајним дужником закључио споразум о обезбеђењу новчаног потраживања под бројем И 647/03, ради обезбеђења уговора о авалирању меница број 26/03 којим је заснована хипотека на непокретностима ближе означеним у предлогу, и споразум о обезбеђењу новчаног потраживања под бројем И 200/4 ради обезбеђења уговора о краткорочном кредиту број 344/04, којим је заснована хипотека на непокретностима ближе означеним у предлогу, а који се воде у листу непокретности број 607 КО Брзан. Предлагач даље објашњава да је против стечајног дужника, ради намирења доспелих, а неизмираних потраживања покренуо извршни поступак пред Општинским судом у Баточини, под бројем И 744/05. У овом поступку предлагач се делимично намирио, судском продајом дела хипотекованих непокретности, у складу са решењем Општинског суда у Баточини од 05.10.2009.год. Како потраживање предлагача на напред наведени начин није намирено у целости, предлагач подноси предлог за покретање стечајног поступка над означеним стечајним дужником.

Уз предлог предлагач је приложио потврду АПР број 01-12-2054-1/08 од 01.04.2008.год.; уговор о авалирању меница број 26/03 од 04.12.2003.год.; уговор о краткорочном кредиту број 344/04 од 18.05.2004.год.; записник Општинског суда у Баточини И 647/03 од 15.12.2003.год.; записник Општинског суда у Баточини од 21.05.2004.год.; решење о извршењу Општинског суда у Баточини И 556/07 од

15.10.2007.год.; решење Општинског суда у Баточини И 744/05 од 25.08.2008.год. и решење Општинског суда у Баточини И 744/05 од 05.10.2009.год.

Након уплате предужма на име трошкова покретања стечајног поступка, од стране предлагача, стечајни судија је заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, за 26.07.2010.год., и позвао предлагача, и стечајног дужника да приступе на исто, све на основу чл.152. ст.1. и ст.2., у вези чл. 68.ст.1. Закона о стечају.

На рочишту од 26.07.2010.год., суд је констатовао да је стечајни поверилац „Марфин банка“ АД Београд, извршио уплату предужма у износу од 100.000,00 динара, о чему је доставио доказ, и да је доставио уредан предлог за отварање стечајног поступка против стечајног дужника у довољном броју примерака са доказима.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је спровео доказни поступак, вршењем увида у сву расположиву документацију, односно списе и писане исправе, те је утврдио следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка, поднет је од стране предлагача „Марфин банк“ АД Београд у својству стечајног повериоца, као овлашћеног предлагача у смислу одредбе чл. 55. ст. 2. Закона о стечају, којом је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Увидом у потврду АПР 01-12-2054-1/08 од 01.04.2008.год. суд је утврдио да је решењем АПР број БД 498/2005 од 14.02.2005.год. привредно друштво под пуним пословним именом „Центробанка“ АД Београд, Далматинска 22, преведено у регистар привредних субјеката, а да је затим исто решењем АПР БД 107348/2006 од 14.02.2006.год. регистровало промену назива и пуног пословног имена у „Лаики банк“ АД Београд, Далматинска 22. Даљим увидом у наведену потврду утврђује се да је решењем АПР БД 22384/2008 од 28.03.2008.год. ово привредно друштво регистровало промену назива и пуног пословног имена у „Марфин банк“ АД Београд, Далматинска 22, под којим се пословним именом и сада налази регистрована у регистру привредних субјеката АПР.

Из напред наведеног произилази да је предлагач „Марфин банк“ АД Београд, правни следбеник „Центробанка“ АД Београд, која је закључила уговор о авалирању меница и уговор о краткорочном кредиту са привредним друштвом ДОО „EXPANS“ Београд, из којих су проистекла потраживања ради којих су закључени споразуми са стечајним дужником, о обезбеђењу, на непокретностима ближе означеним у предлогу.

Из уговора о авалирању меница број 26/03 од 04.12.2003.год.; записника Општинског суда у Баточини И 647/03 од 15.12.2003.год.; записника Општинског суда у Баточини од 21.05.2004.год.; решења о извршењу Општинског суда у Баточини И 556/07 од 15.10.2007.год. и решења Општинског суда у Баточини И 744/05 од 05.10.2009.год. суд је утврдио да предлагач има новчано потраживање према стечајном дужнику, односно својство повериоца означеног стечајног дужника.

Из свега напред наведеног суд је утврдио да предлагач има својство повериоца стечајног дужника, и да је доказао врсту, основ и висину свог ненамиреног потраживања према стечајном дужнику, сагласно одредби чл. 56. ст.2. т. 5. Закона о стечају.

Суд је такође утврдио да је поднети предлог за покретање стечајног поступка од стране стечајног повериоца благовремен и уредан у погледу форме и садржине, те да садржи све елементе прописане чл.56. Закона о стечају.

Из поменутог обавештења Народне Банке Србије – Принудна наплата од 08.04.2010.г., суд је утврдио да се остварио стечајни разлог из чл. 11. ст.3. т.2. ЗС, обзиром на чињеницу да се наведени стечајни дужник налази у укупној блокади (главни дуг и обрачуната камата у износу од 1.754.079,60 динара), и да је овај износ блокаде остварен у периоду од 1116 дан (стање изведено на дан 31.03.2010.г.).

Са напред изнетог, суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан, и да је остварен наведени стечајни разлог из чл.11.ст.3.т.2. Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1. и 2., на основу чл.69 ст.1. и 3. Закона о стечају, у вези чл.55 ст.2. истог Закона.

Одлуку као у изреци под 3. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.4. Закона о стечају, у вези чл.20.ст.1. и 2. истог Закона, и на основу чл.2. и чл.3. ст.2. Правилника о условима и начину избора стечајних управника методом случајног одабира („Сл.гласник РС“ бр.3/2010).

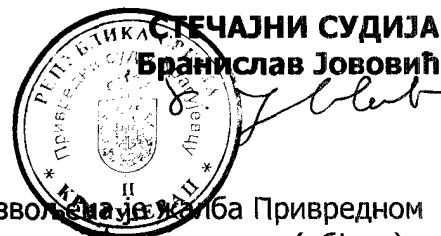
Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.5. и т.6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7., суд је донео на основу чл.70.ст.1. т.7. и 8., те чл.72., а све у вези чл.36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8., суд је донео на основу чл.71. ст.3. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9., суд је донео на основу чл.70. ст.2. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 26.07.2010.год.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења (објаве), у довољном броју примерака.

Д-на: - предлагачу

- стечајном дужнику
- стечајном управнику
- Агенцији за привредне регистре, Београд
- Агенцији за лиценцирање стечајних управника, Београд
- НБС Одељење принудне наплате Крагујевац
- огласна табла суда